राज्य मुख्य माहिती आयुक्त, राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र राज्य यांच्यासमोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ मधील कलम १९ (३) अन्वये दाखल झालेले अपील

क्र.मुमाआ/नोंदणी क्र.२४५३/१३/अपील क्र.HQ/२४५७/२०१३/०२
क्र.मुमाआ/नोंदणी क्र.२४५४/१३/अपील क्र.HQ/२४५८/२०१३/०२

श्री. जाविद शेख,
रुम नं.१४, बी-विंग, बिल्डींग नं.१६,
एम.एम.आर.डी.ए. इमारत, पी.[illegible] मार्ग,
[illegible] (प.), मुंबई-४०० ०४३.

जन माहिती अधिकारी तथा उप प्रमुख अभियंता (यांत्रिकी) [redacted]
[illegible], बृहन्मुंबई महानगरपालिका, २ रा, ३ रा व ४ था मजला [redacted]
[illegible], [illegible] मार्ग, कोठारी,
माहिम शिवाजी पार्क, मुंबई ४०० ०१६.

द्वितीय अपिलाचा दिनांक: ०२.०८.२०१३
सुनावणीचा दिनांक : १८.१०.२०१३
अपीलकर्ता : उपस्थित
जन माहिती अधिकारी : उपस्थित
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी: उपस्थित

मूळ अर्जाचा दिनांक	जन माहिती अधिकाऱ्याच्या उत्तराचा दिनांक	प्रथम अपिलाचा दिनांक	प्रथम अपिलीय प्राधिकाऱ्याच्या निर्णयाचा/आदेशाचा दिनांक
२२.०४.२०१३	२१.०५.२०१३	२८.०५.२०१३	१९.०६.२०१३

अपीलकर्ता यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम-६(१) अन्वये [illegible] दि.२२.०४.२०१३ रोजी जन माहिती अधिकारी यांच्याकडून [illegible] माहिती मागविली [illegible] माहिती अधिकारी यांनी विहित मुदतीत माहिती न दिल्याने अपीलकर्ता यांनी त्यांना दि. २८.०५.[illegible] प्रथम अपील दाखल केले. प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी त्यांच्या दि. १९.०६.२०१३ [illegible] अपीलकर्ता यांना अभिलेखे निरीक्षण करून माहिती घेण्यात यावी असे [illegible]

अपीलकर्ता यांना जन माहिती अधिकारी यांनी माहिती दिली नसल्याने अपीलकर्ता यांनी [illegible] प्रस्तुत द्वितीय अपील दि. ०२.०८.२०१३ रोजी दाखल केले. अपीलकर्ता, जन माहिती [illegible] अधिकारी यांना द्वितीय अपिलाच्या अनुषंगाने नोटीस काढून [illegible]

आजच्या सुनावणीस अपीलकर्ता, जन माहिती अधिकारी [illegible]

अपीलकर्ता यांनी त्यांच्या दि. २१.०८.२०१३ [illegible] यांना मिळालेली नसल्याचे सांगितले [illegible] जन माहिती [illegible] संबंधीची माहितीचे निरीक्षण दि. [illegible] रोजी [illegible]

यांनी माहिती घेण्याचे नाकारले व अपिलकर्ता हे वारंवार त्रास देत असून सुनावणीच्या वेळी माहिती [illegible] करुन घेण्यास नकार दिला.

आजच्या सुनावणीत असे स्पष्ट झाले की, अपीलकर्ता हे सार्वजनिक प्राधिकरणाला त्रास देण्याच्या उद्देशाने वारंवार माहितीचा अधिकारांतर्गत अर्ज करीत असता व माहितीचे निरीक्षण दिले तरी निरीक्षण न घेता पुनश्च अपील करीत असतात. सार्वजनिक प्राधिकरण हे आपले काम सांभाळून माहितीचा अधिकारात आलेल्या अर्जाप्रमाणे माहिती देण्याचे अतिरिक्त काम करीत असतात. याबाबत मा. उच्च न्यायालय आंध्रप्रदेश, हैद्राबाद Writ Petition No.20182 of 2008 दि. 27.01.2009 मध्ये खालील आदेश दिलेले आहेत.

The Act is an effective device; which, if utilized judiciously and properly, would help the citizens to become more informed. It no doubt relieves an applicant from the obligation to disclose the reason as to why he wants the information. However, indiscriminate efforts to secure information just for the sake of it, and without there being any useful purpose to serve, would only put enormous pressure on the limited human resources, that are available. Diversion of such resources, for this task would obviously, be, at the cost of ordinary functioning. Beyond a point, it may even become harassment, for the concerned agencies. Much needs to be done in this direction to impart a sense of responsibility on those, who want to derive benefit under the Act; to be more practical and realistic.

तसेच तसेच या संदर्भात मा. सर्वोच्च न्यायालयाने, सिव्हील अपील नं. ६४५४/२०११ दिनांक ९ ऑगस्ट २०११ रोजी या प्रकरणी Appeallants Central Board of Secondary Education & Anr. Vs. Aditya Bandopadhyay & Ors. Respondents या प्रकरणी खालील आदेश दिले आहेत :-

The Act should not be allowed to be misused or abused, to become a tool to obstruct the national development and integration, or to destroy the peace, tranquility and harmony among its citizens. Nor should it be converted into a tool of oppression or intimidation of honest officials striving to do their duty. The nation does not want a scenario where 75% of the staff of public authorities spend 75% of their time in collecting and furnishing information to applicants instead of discharging their regular duties. The threat of penalties under the RTI Act and pressure of the authorities under the RTI Act should not lead to employees of a public authorities prioritising 'information furnishing', at the cost of their normal and regular duties.

अपीलकर्ता वारंवार अर्ज करुन सार्वजनिक प्राधिकरणाला वेठीस धरत असल्याने त्यांच्या अपीले नाकारण्यात तर येत आहेत परंतु त्यांचे यापुढील असेच राहिल्यास आयोगाला नाईलाजास्तव [illegible] यादीत टाकून त्यांची अपिलांची कोणतीही सुनावणी आयोग घेणार नाही याची त्यांनी नोंद घ्यावी.

आदेश

वरील दोन्ही अपीले नाकारण्यात येत आहे.

मुंबई

[illegible]

29 OCT 2013

४७०९